



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5  
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

## ЗАПОВЕД № КО – 581

гр. Крумовград, 19.07.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 181, ал. 6 и ал. 7 във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № КО-231/16.03.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“, открита с Решение № КО-80/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0015

и като взех предвид подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 аргументи и съображения на Комисията, относно направеното предложение за отстраняване на единствения участник в процедурата, които доводи възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участник в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен, и на основание чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 2-ро от ЗОП

### I. ОБЯВЯВАМ:

Отстранения участник в процедурата, който единствен е подал оферта за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград“, открита с Решение № КО-80/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0015, а именно:

1. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-214 от 15.03.2017г. подадена в 13:12 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева с деклариран подизпълнител: „ПЕ енд ПЕ Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 202551883, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП възражение, с което изразява несъгласие с констатациите на комисията от Протокол № 1, касаещи изпълнението на критериите за подбор. Счита за погрешни и неправилни изводите, че участникът и подизпълнителят трябва самостоятелно да отговорят на критерия за подбор, изразяващ се в наличие на застраховка за риска „Професионална отговорност на проектанта“, тъй като съгласно чл. 160 от ЗУТ проектантът и строителят са две отделни, различни едно от друго лица, които не могат да съвместяват двете функции. В конкретния случай участникът е декларирал използването на капацитета на трети лица – „Пе енд Пе Инженеринг“ ЕООД по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, технически способности и професионална компетентност, който има и качеството



на подизпълнител. Именно чрез него се доказва и изискването за изпълнена една сходна услуга. В този смисъл счита за неотнормимо разяснението на комисията за покриване на критериите за подбор от участника, тъй като е доказано, че той ще разполага с ресурсите на третото лице за поетите от него задължения.

Комисията не приема за основателни така изложените аргументи, тъй като участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва самостоятелно да отговаря на посочените в раздел III.1.2. и в т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка критерии за подбор. В Протокол № 1 по отношение на участника комисията безспорно е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

II. Като взех предвид предходната точка I от настоящото решение, безспорно се обосновава извода, че единствената подадена оферта за участие в горепосочената процедурата е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП

### ПРЕКРАТЯВАМ:

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект „Гранично полицейско управление – Крумовград”, открита с Решение № КО-80/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0015.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Крумовград заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kumuvacha/otkriti-protzeduri.html>.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение, да бъде изпратено за публикуване в Агенцията за обществени поръчки обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да бъде отразено прекратяването.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Себихан Керим Мехмед  
Кмет на община Крумовград

Изготвил:.....  
/В. Пехливанова/